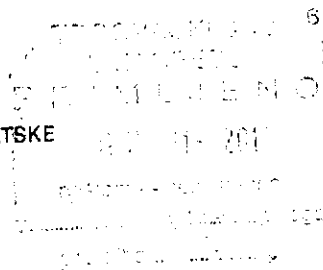




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 30 Pz-6375/2017-2



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izjaviteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom AR-CO sistemi d.o.o., Novaki (Grad Sveta Nedelja), Industrijska 5, OIB 87855922456, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Jujnović Lučić Marković j.t.d. iz Zagreba, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-732/17 od 29. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 18. listopada 2017.

riješio je

2899

-45

Uvažava se dužnikova žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-732/17 od 29. rujna 2017. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom AR-CO sistemi d.o.o., Novaki (Grad Sveta Nedelja), Industrijska 5, OIB 87855922456.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 32. st. 1. t. 2. u vezi s čl. 442. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) uz obrazloženje da dužnik ne može podnijeti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka prije isteka roka od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga sporazuma.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, u bitnome navodeći da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a jer okolnost da je nad društvom AR-CO ALUMINIJ d.o.o., Novaki (Grad Sveta Nedelja), Industrijska 5, OIB 80660961194, bio vođen i pravomoćno okončan postupak predstečajne nagodbe ni na koji način ne utječe na dužnika AR-CO sistemi d.o.o., Novaki (Grad Sveta Nedelja), Industrijska 5, OIB 87855922456, koji posluje kao posebna pravna osoba, da nad dužnikom nikada nije pokrenut stečajni postupak, niti vođen

predstečajni postupak, postupak predstečajne nagodbe ili sklopljena predstečajna nagodba, kao i da su pobijanim rješenjem povrijeđena dužnikova prava zajamčena odredbom čl. 6.1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito jer je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo.

Osnovano dužnik u žalbi navodi da je prvostupanjski sud pobijano rješenje pogrešno utemeljio na odredbi čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a te da ne postoje razlozi za obustavu predmetnog predstečajnog postupka.

Naime, navedenom odredbom propisano je da će sud, među ostalim, odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog predstečajnog sporazuma. Međutim, iz stanja spisa proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka 2. ožujka 2017. te da je u povodu toga prijedloga prvostupanjski sud 29. ožujka 2017. donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka.

Razlozi za obustavu predstečajnog postupka propisani su odredbama čl. 52. st. 3., čl. 60. st. 3., čl. 61. st. 2., čl. 63. st. 3. i čl. 64. SZ-a. Međutim, prema utvrđenju ovoga suda takvi razlozi u odnosu na predstečajni postupak nad dužnikom AR-CO sistemi d.o.o., Novaki (Grad Sveta Nedelja), Industrijska 5, OIB 87855922456, nisu ispunjeni.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja te se upućuje prvostupanjski sud nastaviti s postupanjem u predmetnom predstečajnom postupku.

U Zagrebu 18. listopada 2017.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
GODA CRNOKRAK, v.r.
ločnost otpravka
lašteni službenik
Brankića Čurman